

Dermadolin



Nemlendirici ürünlerimiz
üre içermezler



Anti-fungal, anti-inflamatuar
ve anti-seboreik şampuanlarımız

DERMADOLIN ÜRÜNLERİ, DERMATOLOJİNİN HİZMETİNDEDİR.

2004- 2008 Yılları Arasında İki Yılda Bir Yapılan Ulusal Dermatoloji Kongrelerinde Sunulan Özetlerin Yayınlanma Oranları

Uzm. Dr. Selçuk ÖZYURT*, Yard. Doç. Dr. Aslı Feride KAPTANOĞLU**

* İzmir Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi, Deri ve Zührevi Hastalıkları Kliniği, İzmir, Türkiye.

** Yakındoğu Üniversitesi Tıp Fakültesi, Deri ve Zührevi Hastalıkları Anabilim Dalı, Lefkoşa, KKTC.

ÖZET

2004-2008 Yılları Arasında İki Yılda Bir Yapılan Ulusal Dermatoloji Kongrelerinde Sunulan Özetlerin Yayınlanma Oranları

Amaç: Bu çalışmanın amacı Ulusal Dermatoloji Kongreleri (UDK)'nde sunulan sözel ve poster bildirilerin Medline'da indekslenmiş hakemli dergilerdeki yayınlanma oranlarını ve yayınlanana kadar geçen süreleri belirleyip, yayına kabul edilen özetlerin özelliklerini ortaya koymaktır.

Gereç ve Yöntem: 2004, 2006 ve 2008 yıllarında yapılan UDK'nde sunulan bütün özetlere kongre kitaplarından ulaşıldı. Özetlerin sonradan tam metin halinde yayınlanıp yayınlanmadığı Medline veritabanında Pubmed arama motoru kullanılarak araştırıldı. Yayınlanmış özetler çalışma tiplerine ve çalışılan konuya yönelik olarak incelendi. Kongre sunumundan hakemli dergilerde yayınlanana kadar geçen süre hesaplandı.

Bulgular: UDK'nde sunulan toplam 1023 özetin 135'i (%13.2) sonradan hakemli dergilerde yayınlanmıştı. Klinik çalışmalara ait yayınlanan özetler arasında en sık rastlanan konular retinoik asitler ve akne ile ilgiliydi (herbiri %9.23). Sözel sunumlara ait özetlerin yayınlanma oranları posterlerinkinden daha sıkı (%21.6'ya %11.9; p< 0.05). Klinik çalışmalar olgu sunumlarına göre daha çok yayınlanmıştı (%20.6'ya %9.7 p<0.05). Yayınlanmaya kadar geçen ortalama süre 22.5 ay (0 - 86 ay) olarak hesaplandı. Makaleler en çok International Journal of Dermatology ve European Journal of Dermatology dergilerinde yayınlanmıştı.

Sonuç: UDK'nde sunulan özetlerin kabaca yedide biri Medline'da indekslenen dergilerde yayına dönüşmektedir. Kongrelere özet gönderecek yazarların çalışmalarını hakemli bilimsel dergilerde yayınlatacak şekilde sonlandırmaları teşvik edilmelidir.

Anahtar Kelimeler: Bildiri, Özet, Dermatoloji, Kongre, Hakemli dergide yayın

ABSTRACT

Publication Rates of Abstracts Presented at The Biannual Turkish National Dermatology Meetings between 2004 and 2008

Background and Design: The objective for this study was to determine the rate and time course of Medline-indexed peer-reviewed publication of oral and poster presentations at the Turkish National Dermatology Meetings (TNDM). And to identify the characteristics of the abstracts accepted for publication.

Materials and Methods: All abstracts accepted for presentation at the 2004, 2006 and 2008 TNDM were identified from the congress book of each meeting. A Pubmed search of the Medline database established whether the abstract had been subsequently published as a full text article. The published abstracts were examined for their research type and study subject. The time period from congress presentation to publication in peer-reviewed journals was analysed.

Results: Overall 13.2% of 1023 abstracts presented at the TNDM were followed by publication in peer-reviewed journals. Among the published abstracts of clinical studies the mostly seen subjects were retinoic acids and acne (9.23% each). Oral presentations were published more than poster presentations (21.6% to 11.9% p<0.05). Clinical studies were published more than case reports (%20.6'ya %9.7 p<.05). The mean time to publication was 22.5 months (0 - 86 months). Most of the reports were published in International Journal of Dermatology and European Journal of Dermatology.

Conclusion: Approximately one seventh of the abstracts presented at the TNDM were published in Medline-indexed peer-reviewed journals. Authors that would send presentations to the meetings should be encouraged to publish their studies in peer-reviewed journals subsequently.

Key Words: Presentation, Abstract, Dermatology Meetings, Peer-reviewed publication

Giriş

Medikal kongreler bir uzmanlık dalında çalışanların bir araya gelerek tıbbi bilgileri paylaştıkları yerlerdir. Son çalışmalardan gelen veriler bu toplantılarda sözel ya da poster bildiri şeklinde sunulurlar. Bu sözel ya da poster bildirilerin daha sonra bilimsel dergilerde yayınlanması, araştırma sürecinin doğal sonucu olarak düşünülür. Genel kanı sonradan yayınlanmayan kongre sunumlarının kayıp bilgi olduğu şeklindedir (1). Yaygın inanişçe göre, kongrelerde sunulan herhangi bir özeteğin geçerli, güvenilir ve klinik uygulamada yararlı olarak kabul edilebilmesi için sonradan hakemli dergilerin sıkı süzgeçlerinden geçerek tam metin olarak yayınlanması gerekmektedir (2). Bu bir çalışmanın bilimsel olarak kaliteli olduğunu gösterir. Bu açıdan bakıldığında bir bilimsel kongrede sunulan özetlerin sonradan hakemli dergilerde yayınlanma oranı da dolaylı olarak o kongrenin bilimsel kalitesini yansıtır (3). Ancak tıbbın çeşitli branşlarından yapılan yayınlarda kongrelerde sunulan özetlerden pek çoğunun sonradan bu süreci tamamlamadığı belirtilmiştir. Bildirilen oranlar %11 ile %66 arasında değişmektedir (3-12), ve genellikle %40-%50 arasına kümelenmektedir (13). Bugüne kadar bu konuyu dermatoloji alanında irdeleyen herhangi bir yayına rastlanmamıştır.

Bizim çalışmamızda üzerlerinden en az 3 yıl geçtikten sonra 2004, 2006 ve 2008 yıllarında yapılan Ulusal Dermatoloji Kongreleri (UDK)'nde sözel ve poster olarak sunulan özetlerin sonradan hakemli dergilerde tam metin yayına dönüşme oranları ve yayına kadar geçen süreler araştırıldı. Yayınlanmış çalışmaların özellikleri ortaya koyulmaya çalışıldı.

Materyal ve Metod

2004'ten 2008'e kadar iki yılda bir yapılan UDK'nde sunulan sözel, poster bütün özetler kongre kitaplarından alındı. Bu özetlerin sonradan yayın haline gelip gelmediği Medline'da PubMed arama motoru kullanılarak tarandı. Öncelikle ilk yazarın adına göre tarama yapıldı. İlgili yayın bulunamadıysa sırasıyla diğer yazar isimlerine göre taramaya devam edildi. Bazen özettekiyle birebir aynı olmayan ancak benzer makalelere ulaşıldı. Sonradan yazar adı eklenmiş ya da çıkarılmış olsa da özettekiyle aynı ya da benzer ismi taşıyan, içeriği aynı olan makaleler ile çalışma protokolleri ya da sonuç değerlendirmeleri özettekinden farklı olmayan yayınlar uyumlu olarak kabul edildi. Bazı özetlerin çeşitli dergilerde kongre tarihinden önce makale olarak yayınlanmış olduğu tespit edildi. Bunlar da tam metin olarak yayınlanmış kongre özetleri listesine dahil edildi. Ancak çalışmamızda yayınlanana kadar geçen süre hesaplanırken yayınlanma tarihi, kongre tarihiyle aynı ay içerisinde

olarak değerlendirildi.

Bulgular

2004, 2006, 2008 yıllarında yapılan UDK'nde toplam 1023 adet bildiri sözel ve poster olarak sunulmuş olup tümünün özetleri kongre kitapçıklarında basılmıştır. Bu özetlerin 135 tanesinin 31 Aralık 2011 tarihine kadar Medline'da indekslenen dergilerde yayınlandığı tespit edilmiştir (%13.2). 2004 kongresi için yayınlanma oranı %15.8 iken, 2006'da %13.7, 2008'de %9.8'lik yayınlanma oranları saptanmıştır. Yayınlanma oranlarının giderek azaldığı saptanmıştır (sırasıyla 135 yayının %43, %33.3, %23.7'si; p<0.05).

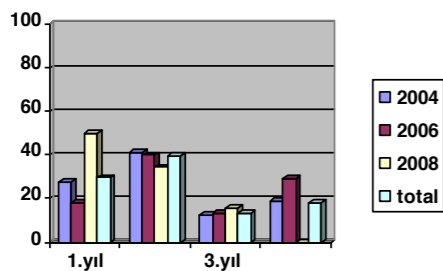
Tablo 1. Kongre yıllarına göre özetlerin yayınlanma oranları

	Sunum Şekli	Makale Sayısı	Özet Sayısı	Yüzde%
2004	Sözel	13	48	27.1
	Poster	45	320	14.1
	Toplam	58	368	15.8
2006	Sözel	11	54	20.4
	Poster	34	274	12.8
	Toplam	45	328	13.7
2008	Sözel	5	32	15.6
	Poster	27	295	9.2
	Toplam	32	327	9.8
Total	Sözel	29	134	21.6
	Poster	106	889	11.9
	Toplam	135	1023	13.2

Sunum şekillerine göre incelendiğinde 134 sözel sunumun 29'u (%21.6) ve 889 poster sunumun 106'sı (%11.9) kongrelerden sonra yayına dönüşmüştür. Aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır (p<0.05) Kongre yıllarına göre özetlerin yayınlanma oranları Tablo 1'de gösterilmiştir.

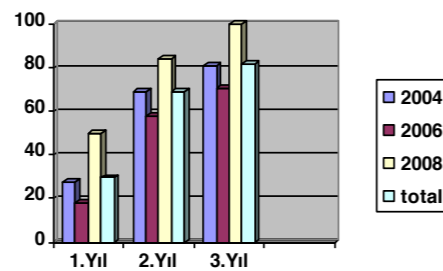
Kongrelerde sunulan özetlerin yayınlanmasına kadar geçen süre ortalama 22.5 ay (min 0 ay- maks 86 ay) olarak bulunmuştur. Bu süre 2004 kongresi için 23.2 ay, 2006'da 27.2 ay ve 2008 için 14.5 aydır. Kongrede sunulmasından yayınlanmasına kadar üzerinden en uzun süre geçen özet 2004 kongresinde sunulan bir posterdi (86 ay). Makalelerin çoğu (%68.9) kongrelerde sunulduktan sonra iki yıl içinde dergilerde yayınlanmışlardı. Üç yıldan sonra yayınlanan makalelerin oranı %17.8'dir. Kongrelere göre özetlerin yayınlanmasına kadar geçen süreler Tablo 1'de ve Şekil 1'de gösterilmiştir.

Yıllık yayınlanma oranları:



Şekil 1. Bildirilerin hakemli dergilerde yıllık ve 3 yıl içinde kümülatif yayınlanma oranları.

3 yıl içinde kümülatif yayınlanma oranları:



Tablo 1. Bildirilerin hakemli dergilerde yayınlanma süreleri ve kümülatif oranları.

	1. Yıl Kümülatif	2. Yıl Kümülatif	3. Yıl Kümülatif	4. Yıl Kümülatif
2004	16(%27.6) 16(%27.6)	24(%41.4) 40(%69.0)	7(%12.1) 47(%81.0)	11(%19.0) 58(%100)
2006	8(%17.8) 8(%17.8)	18(%40.0) 26(%57.8)	6(%13.3) 32(%71.1)	13(%28.9) 45(%100)
2008	16(%50.0) 16(%50.0)	11(%34.4) 27(%84.4)	5(%15.6) 32(%100)	- 32(%100)
Total	40(%29.6) 40(%29.6)	53(%39.3) 93(%68.9)	18(%13.3) 111(%82.2)	24(%17.8) 135(%100)

Üç kongrede sunulan toplam 1023 özetten yayınlanan 135 makalenin 60 tanesi klinik çalışma, 69 tanesi olgu sunumu, 5 tanesi deneysel çalışma ve biri de derleme idi. Toplam 310 klinik çalışmadan 64'ü (%20.6) ve toplam 702 olgu sunumundan 68'i (%9.7) yayınlanmıştı. Klinik çalışmaların olgu sunumlarına göre yayınlanma oranı istatistiksel olarak anlamlıydı. (P<0.05)

Klinik ve deneysel çalışmalar (n:65) konularına göre incelendiğinde yayınlanan makaleler arasında retinoik asitler (n:6) ve akne (n:6) ile ilgili olanların önde geldiği saptandı. Tablo III'te yayınlanan makalelerin konuları özetlenmiştir.

Üç kongreden sonra yayınlanmış olan toplam 135 makalenin 110 tanesi Medline'da indekslenmiş olan dermatoloji dergilerinde diğer 25'i başka branşlardaki dergilerde yayınlanmışlardı. Tablo IV'te makalelerin en çok yayınlandığı dermatoloji dergileri listelenmiştir.

Tartışma

2004, 2006 ve 2008 UDK'nde sunulan özetlerin Medline'da indekslenen dergilerde yayına dönüşme oranı sırasıyla %15.8, %13.7 ve %9.8'dir. Üç kongrenin ortalaması %13.2 olarak bulundu. Daha önce dermatoloji alanında bu konuda yapılmış bir çalışma olmadığından bulgularımız diğer kongrelerin sonuçları ile karşılaştırılmadı. Tıbbın başka uzmanlık alanlarında kongrelerde sunulan özetlerin yayınlanma oranlarıyla ilgili çalışmalar incelendiğinde oftalmoloji alanında %66 ve %60, ortopedide %64 ve %52, cerrahide %56, anesteziyolojide %50 gibi oldukça yüksek oranlara rastlandı (2,5-9). Bunun yanında %11 gibi düşük oranlar da bildirilmişti (4). Genel yelpaze %11-%66 arasındaydı ve genellikle %40-%50 arasına kümelenmekteydi (2, 3, 6-12, 13). Bizim çalışmamızdaki oranlar diğer çalışmalara kıyasla düşüktür. Dermatolojideki bu oranın düşük olması hakemli dergi sayılarının daha az olması ile ilgili olabileceği gibi, yayın yapma konusundaki isteksizlik ile de ilgili olabilir.

Kongre sunumundan sonra yayınların büyük kısmının genellikle 2 yıl içinde gerçekleştiği ve 4 yıl içinde özetlerin %90'dan fazlasının yayınlanmış olduğu bildirilmişti (11,14). Bizim çalışmamızda makalelerin %68.9'unun ilk iki yıl içinde, %82.2'sinin 3 yılın sonuna kadar yayınlandığı gözlemlendi. Bazı dergi editörleri üzerinden 3 yıl geçtikten sonra yayına dönüşmemiş özetlerin referans olarak gösterilmesini "bilimsel değeri şüpheli" gerekçesiyle kabul etmemektedirler (15).

Bazı çalışmalarda sözel ve poster sunumların yayına dönüşme oranları arasında fark olmadığı belirtilirken bizim çalışmamızda

sözel sunumların %21,6 ile poster sunumlarına göre (%11.9) daha yüksek oranda yayına dönüştüğü saptanmıştır (p< 0.05) (3,16). Patel de buna benzer şekilde sözel/poster oranını %41'e %29 olarak bildirmiştir (17). Bu farkın sebebi büyük ihtimalle yazarların özen gösterdikleri çalışmalarını sözel sunum olarak göndermelerinden ve kongre bilimsel komitelerinin daha az sayıda ancak daha kaliteli, iyi planlanmış, bilimsel değeri yüksek olabilecek özeteğin sözel sunumuna izin vermesindedir. UDK'nde bu sözlü bildiri seçimlerinin isabetli yapıldığı söylenemez. Ayrıca sözlü bildiriler kongre esnasında tartışmaya açılmakta; yapılan eleştiriler çalışmanın olgunlaşmasına ve eksikliklerinin yayın aşamasından önce tamamlanmasına katkıda bulunmaktadır.

2004'ten 2008'e kadar üç kongrede sunulan özetlerden çoğunun olgu sunumu olduğu gözlemlenmiştir. Toplam 310 klinik çalışmanın 64'ü sonradan yayına dönüşürken (%20.6) bu oran olgu sunumlarında %9.7'dir (68/702) (p<0.05). Bu tablo genel olarak klinik çalışmalara daha fazla değer verildiğini ve çalışmacıların emeklerinin sonucunu bilimsel dergilerde yayın olarak görmek istediklerini düşündürmektedir.

Özetlerin konularına göre yayınlanma oranlarına bakıldığında belli bir konuda kümelenme olmadığı fark edildi. Yayına dönüşmüş klinik ve deneysel çalışmalara (n:65) bakıldığında retinoik asitler ve akne ile ilgili altışar yayını dörder yayınlı psoriasis ve Behçet hastalığı ile ilgili olanların takip ettiği görüldü. Diğer yazılar 30 ayrı konuda birer ikişer dağılmışlardı (Tablo III). UDK'nde sunulan özetler en çok 17'şer yayınlı (%12.6) International Journal of Dermatology ve European Journal of Dermatology dergilerinde yayınlanmıştı. Bunları Journal of Dermatology (n:14, %10.4) ve Journal of the European Academy of Dermatology and Venereology'nin (n:12, %8.9) izlediği görüldü. 135 makalenin 25'i (% 18.5) dermatoloji alanı dışındaki dergilerde yayınlanmıştı. Neredeyse toplam yayınların beşte birini oluşturan bu sayı da araştırma konularının dermatoloji dışına kaydığını ya da başka branşlarla ortak çalışmalar yapıldığını düşündürmektedir.

Kongre kitaplarındaki sunum özetleriyle sonradan dergilerde yayınlanmış makaleler arasında bazı uyumsuzluklar vardı. Yayınların bir kısmında yazar isimlerinin sıralaması değiştirilmişti, yeni yazar eklenmiş ya da bazı yazarların isimleri çıkarılmıştı. Bunlar küçük uyumsuzluklar olarak değerlendirildi ve özet yayınlanmış olarak kabul edildi. Kongre sunumlarından bilimsel dergilerde yayın aşamasına geçildiğinde en çok katkıyı koymuş, en ilgili yazarın birinci isim olma isteği doğal karşılandı. Kongre sunumlarının sonradan yayına dönüşmeme sebepleriyle ilgili yapılan araştırmalarda en sık "tam metin yayına dönüştürmek için zaman yokluğu" sebep olarak bildirilmiştir (18,19). Bazı yazarlar çalışmanın bitmediğini, araştırmanın halen devam etmekte olduğunu bildirmektedirler. Bazı yazarlarsa çalışmalarının sunum için yeterli ancak dergi yayını için yetersiz olduğunu düşünüyorlardı (3). Metodolojik kısıtlamaları, diğer yazarlarla olan uyumsuzlukları, kendilerinininkine benzer çok sayıda yayın olmasını, konunun yeterince önemli olmadığını

düşünmelerini sebep olarak gösterenler de vardı (2).

Bu konuda ulusal kongrelerimize ait tek yayın 1996- 2004 yılları arasındaki Ulusal Cerrahi Kongrelerinde sunulan bildirilerin değerlendirildiği yayındır. Bu bildiriye araştırılan 8 yılda toplam 2118 bildiri sunulduğu, ancak bunlardan 120'sinin (%5.7) uluslararası dergilerde yayınlandığı, 1998'inin ise (%94.3) ise yayınlanmadığı belirtilmektedir (20). Ulusal Dermatoloji Kongrelerinde sunulan bildirilerin yayına dönüşme oranlarına göre bu oran cerrahide oldukça düşüktür. Buna neden olarak cerrahi kongrelerine kabul edilen bildiri sayısında son yıllarda belirgin bir artışın olduğu belirtilirken, kongreye bildiri kabulünde daha seçici olunması önerilmektedir. Ancak bildiri kabulünü sınırlamak yerine, yayın kalitesini arttıracak ve kongre sonrası yayınlanmalarını teşvik edecek uygulamaların olması daha akılcı olabilir. Türk Toraks Derneği, ulusal kongrelerinde son 5 yılda bildiri olarak sunulmuş ve SCI ve SCI-Expanded indekslerine girerek yayın haline getirilmiş araştırmalara ödül vermektedir (21). Türk Toraks Derneği'nin uygulaması olan "Yayınlanmış Kongre Bildirisi Ödülü" bu teşvik için güzel bir örnek oluşturabilir.

Çalışmamızın bazı kısıtlamaları vardır. Öncelikle sadece Medline'da indekslenen dergiler tarandı. Medline dışı dergilerde yayınlanan makaleler değerlendirmeye alınmadı. Ancak bu konuda başka branşlarda yapılan çalışmalarda da sadece Medline taranması yapılmış ve özetlerin makaleye dönüşme oranları buna göre bildirilmiştir (11). İkincisi, 2008 kongresinden sonra bizim çalışmamıza kadar 40 ay kadar bir zaman geçmişti ve 2004- 2006 kongrelerinden bildiğimize göre 3. yıldan sonra da özetlerin %19-29 kadarı yayına dönüşmekteydi. Yine de fikir verme açısından 2008 kongresi de çalışmaya alındı. 2008 kongresi çıkarılıp sadece 2004 ve 2006 kongrelerinin sonuçlarına bakıldığında da özetlerin yayına dönüşme oranları çok farklı bulunmadı (%14.8). (2004, 2006, 2008: %13.2) (p>0.05)

Sonuç

Tıbbi kongreler genellikle belli branşlardan uzmanların bir araya gelip bilgi paylaştığı ortamlardır. Son çalışmalardan çıkan sonuçların öncelikle kongrelerde sunulması beklenir. Kongre sonrasında yayına dönüşmeyen sunumların referans olarak ve klinik kullanımda değerlendirilmesinin pek güvenilir olmadığı kabul edilmekte olup bu tür sunumlar kayıp bilgi ve dolayısıyla kayıp emek ve kayıp kaynak olarak isimlendirilmektedir. Ülkemizde yapılan çalışmaların evrensel bilgi havuzuna aktarılabilmesi ve gelecek kuşaklar tarafından da kullanılabilmesi için yayın haline gelmeleri önemlidir. Sonradan Medline'da indekslenen hakemli dergilerde makaleye dönüşmüş yayın oranı yüksek kongrelerin bilimsel açıdan kaliteli toplantılar oldukları kabul edilmektedir. UDK'nde kabaca 7 özetten birinin sonradan bilimsel yayına dönüştüğü tespit edilmiştir. Bu çalışmanın amacı bu konuya dikkat çekerek, çalışmacıların dermatoloji kongrelerine gönderilecek yayınlara özen göstermeleri ve bunları kongre sunumu şeklinde bırakmayıp bilimsel dergilerde yayınlatacak şekilde

sonlandırmaları konusunda teşvik etmektir. Ayrıca kongre bilimsel kurullarının daha seçici davranmaları yanısıra, her kongre başlangıcında bir önceki kongre bildirilerinin akibetlerini gösteren bir rapor yayınlanmaları gibi uygulamalar da araştırmacılar için teşvik edici olabilir.

Kaynaklar

1. Petticrew M, Gilbody S, Song F. Lost information? The fate of papers presented at the 40th society for Social Medicine Conference. *J Epidemiol Community Health* 1999;53(7):442-3.
2. Balasubramanian SP, Kumar ID, Wyld L, Reed MW. Publication of surgical abstracts in full text: a retrospective cohort study. *Ann R Coll Surg Engl*. 2006;88(1):57-61.
3. Autorino R, Quarto G, Di Lorenzo G, De Sio M, Damiano R. Are abstract presented at the EAU meeting followed by publication in peer-reviewed journals? A critical analysis. *Eur Urol*. 2007;51(3):833-40.
4. Byerly WG, Rheney CC, Connely JF, Verzino KC. Publication rates of abstracts from two pharmacy meetings. *Ann Pharmacother*. 2000; 34: 1123-1127.
5. Scherer RW, Dickersin K, Langenberg P. Full publication of results initially presented in abstracts. A meta-analysis. *JAMA*. 1994;272(2):158-62.
6. Juzych MS, Shin DH, Coffey JB, Parrow KA, Tsai CS, Briggs KS. Pattern of publication of ophthalmic abstracts in peer-reviewed journals. *Ophthalmology*. 1991; 98: 553-556.
7. Nguyen V, Tornetta P 3rd, Bkaric M. Publication rates for the scientific sessions of the OTA. *Orthopaedic Trauma Association*. *J Orthop Trauma*. 1998;12(7):457-9.
8. Daluiski A, Kuhns CA, Jackson KR, Lieberman JR. Publication rate of abstracts presented at the annual meeting of the Orthopaedic Research Society. *J Orthop Res*. 1998;16(6):645-9.
9. Yentis SM, Campbell FA, Lerman J. Publication of abstracts presented at anaesthesia meetings. *Can J Anaesth*. 1993;40(7):632-4.
10. Bhandari M, Devereaux PJ, Guyatt GH, Cook DJ, Swiontkowski MF, Sprague S, Schemitsch EH. An observational study of orthopaedic abstracts and subsequent full-text publications. *J Bone Joint Surg Am*. 2002;84-A(4):615-21.
11. Donegan DJ, Kim TW, Lee GC. Publication rates of presentations at an annual meeting of the american academy of orthopaedic surgeons. *Clin Orthop Relat Res*. 2010 ;468(5):1428-35. *BJU Int*. 2004;94(1):79-81.
12. Schnatz PF, Romegialli A, Abrantes J, Marakovits K, Cunningham D, O'Sullivan DM. The North American Menopause Society: from abstract to publication. *Menopause*. 2008;15(5):996-1001
13. Scherer RW, Langenberg P, von Elm E. Full publication of results initially presented in abstracts. *Cochrane Database Syst Rev*. 2007;18(2):MR000005.

2007;18(2):MR000005.

14. Ng L, Hersey K, Flesher N. Publication rate of abstracts presented at the annual meeting of the American Urological Association. *BJU Int*. 2004 Jul;94(1):79-81.

15. Uniform requirements for manuscripts submitted to biomedical journals. International Committee of Medical Journal Editors. *JAMA*. 1997;277(11):927-34.

16. Harel Z, Wald R, Juda A, Bell CM. Frequency and Factors Influencing Publication of Abstracts Presented at Three Major Nephrology Meetings. *Int Arch Med*. 2011;4(1):40[Epub ahead of print]

17. Patel AJ, Cherian J, Fox BD, Whitehead WE, Curry DJ, Luerssen TG, Jea A. Publication patterns of oral and poster presentations at the annual meetings of the Congress of Neurological Surgeons and the American Association of Neurological Surgeons. *J Neurosurg*.

2011;115(6):1258-61.

18. Dickersin K, Min YI, Meinert CL. Factors influencing publication of research results. Follow-up of applications submitted to two institutional review boards. *JAMA*. 1992;267(3):374-8.

19. Sprague S, Bhandari M, Devereaux PJ, Swiontkowski MF, Tornetta P 3rd, Cook DJ, Dirschl D, Schemitsch EH, Guyatt GH. Barriers to full-text publication following presentation of abstracts at annual orthopaedic meetings. *J Bone Joint Surg Am*. 2003;85-A(1):158-63.

20. Kabay B, Teke Z, Erbiş H, Koçbil G, Tekin K, Erdem E. Ulusal Cerrahi Kongrelerinde sunulan bildirilerin uluslararası yayına dönüşme oranları. *Ulusal Cerrahi Dergisi* 2005;21(3):130-4.

21. Yıllık Kongre açılışında verilecek ödüller. Türk Toraks Derneği Web sayfası <http://www.toraks.org.tr/news>.